Prof. Dr. Alfred Toth

Systemische Zeichenrelationen und semiotische Systemrelationen

1. Gegeben sei die Primzeichenrelation (vgl. Bense 1980)

P = (.1., .2., .3.).

Daraus wird die semiotische Matrix gebildet (vgl. Bense 1975, S. 37)

P × P-Matrix:

	.1	2	3
1.	1.1	1.2	1.3
2.	2.1	2.2	2.3
3.	3.1	3.2	3.3 .

Gegeben sei ferner die System- oder Randrelation (vgl. Toth 2015)

S = (A, R, I)

Aus ihr kann man die systemische Matrix bilden

S × S-Matrix:

	A	R	I
A	AA	AR	AI
R	RA	RR	RI
I	IA	IR	II .

2. Wir können P auf S oder S auf P abbilden (vgl. Toth 2025a)

1. S → P

$$\begin{array}{lllll} P & & A & R & I \\ 1 & \rightarrow & \square & \square & \square \\ 2 & \rightarrow & \square & \square & \square \\ 3 & \rightarrow & \square & \square & \square \end{array} \quad \Rightarrow \quad \begin{vmatrix} 1_A & 1_R & 1_I \\ 2_A & 2_R & 2_I \\ 3_A & 3_R & 3_I \end{vmatrix}$$

2. $P \rightarrow S$

$$\begin{array}{lllll} P & & 1 & 2 & 3 \\ A & \rightarrow & \square & \square & \square \\ R & \rightarrow & \square & \square & \square \\ I & \rightarrow & \square & \square & \square \end{array} \Rightarrow \left| \begin{array}{lll} A_1 & A_2 & A_3 \\ R_1 & R_2 & R_3 \\ I_1 & I_2 & I_3 \end{array} \right|$$

P und S stehen dann in chiastischer Dualität zueinander, d.h. sie sind trotz vermeintlicher Isomorphie nicht-isomorph (vgl. Toth 2025b).

$3^I \times I^3 =$ $\qquad$ $2^A \times A^2$ $\qquad$ $1^R \times R^1$

$$\begin{array}{lcl} I & & 3 \\ & \times & \\ 3 & & I \end{array} \qquad \begin{array}{lcl} A & & 2 \\ & \times & \\ 2 & & A \end{array} \qquad \begin{array}{lcl} R & & 1 \\ & \times & \\ 1 & & R\,. \end{array}$$

Damit können wir unterscheiden zwischen der systemischen Zeichenrelation

$P^S = (1^S, 2^S, 3^S) = ((1^A, 1^R, 1^I), (2^A, 2^R, 2^I), (3^A, 3^R, 3^I))$

und der semiotischen Systemrelation

$S^P = (A^P, R^P, I^P) = ((A^1, A^2, A^3), (R^1, R^2, R^3), (I^1, I^2, I^3))$.

Durch kartesische Produktbildung erhält man „gemischte", d.h. semiotisch-systemische oder systemisch-semiotische Dyaden (vgl. auch Toth (2025c).

$P^S \times S^P = ((1^A \times A^1, 1^R \times A^2, 1^I \times A^3), (2^A \times R^1, 2^R \times R^2, 2^I \times R^3), (3^A \times I^1, 3^R \times I^2, 3^I \times I^3))$.

$S^P \times P^S = ((A^1 \times 1^A, A^2 \times 1^R, A^3 \times 1^I), (R^1 \times 2^A, R^2 \times 2^R, R^3 \times 2^I), (I^1 \times 3^A, I^2 \times 3^R, I^3 \times 3^I))$.

Jedes Element aus $P^S \times S^P$ und jedes Element aus $S^P \times P^S$ ist also gleichzeitig Zeichen und Objekt bzw. Objekt und Zeichen. Mit der Ersetzung der monokontexturalen Isomorphie durch die chiastische Dualität bzw. den dualen Chiasmus wird nun endlich auch das Problem gelöst, daß Objekt und Zeichen allein deswegen nicht isomorph sein können, weil das Zeichen eine gestufte ternäre Relation der Form

$Z = (1^1, 2^2, 3^3)$

mit 1-stelliger Erst-, 2-stelliger Zweit- und 3-stelliger Drittheit (vgl. Bense 1979, S. 53), das Objekt hingegen eine nicht-gestufte ternäre Relation der Form

$O = (1^1, 2^1, 3^1)$

mit jeweils 1-stelligen Korrelaten ist.

Literatur

Bense, Max, Semiotische Prozesse und Systeme. Baden-Baden 1975

Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden 1979

Bense, Max, Die Einführung der Primzeichen. In: Ars Semeiotica 3/3, 1980, S. 287-294

Toth, Alfred, Adessivität, Adjazenz und Exessivität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Zeichenraum und Systemraum. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Primsysteme. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

Toth, Alfred, Prime und zusammengesetzte Objekte. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025c

13.1.2025